



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 30. oktoober 2024. a, Viljandis
Koostaja ametinimetus ja nimi: abiprokurör Maiken Mardim
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 24284050340
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 424 lg 1
Kahtlustatava nimi, isikukood: XXXXX XXXX, ik XXXXXXXXXXXXX

Käesolevas kriminaalasjas alustati menetlust 03.10.2024 KarS § 424 lg 1 tunnustel selles, et xxxxx xxxx juhtis 03.10.2024 kell 21.45 xxxxxxxx linnas xxxxx tee ja xxxxxxxx puistee ristmikul mootorsõidukit xxxxx xxxxxxxx, registreerimismärgiga xxxxxxx, olles alkoholihoobes, kui alkoholisaldus tema väljahingatavas õhus oli vähemalt 0,76 mg/l kohta.

Nimetatud tegevusega rikkus xxxxx xxxx kuriteo toimepanemise ajal kehtinud liiklusseaduse § 69 lg 1 nõudeid, mille kohaselt ei tohi mootorsõidukijuht olla joobeseisundis. Liiklusseaduse § 69 lg 2 p 1 järgi loetakse mootorsõidukijuht alkoholihoobes olevaks, kui juhi ühes grammis veres on vähemalt 1,50 milligrammi alkoholi või tema väljahingatavas õhus on alkoholi 0,75 milligrammi ühe liitri kohta või rohkem.

Sellega pani xxxxx xxxx toime KarS § 424 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o mootorsõiduki juhtimise joobeseisundis.

Kriminaalasja materjalid saabusid 07.10.2024 Lõuna Ringkonnaprokuratuuri. Vastavalt KrMS § 223 lg-le 1 tunnistab kriminaaltoimiku saanud prokuratuur kohtueelse menetluse lõpuleviiduks, kohustab uurimisasutust tegema lisatoiminguid või lõpetab kriminaalmenetluse KrMS §-des 200-205² sätestatud alustel ja korras. Prokuratuur võib kriminaalmenetluse teise astme kuriteos lõpetada KrMS § 202 lg 1, 7 alusel avaliku menetlushuvi puudumise korral ja kui süü ei ole suur ning määrata kahtlustatavale KrMS § 202 lg-s 2 märgitud kohustusi.

Kriminaalasjas kahtlustatakse xxxxx xxxx § 424 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises. KarS § 424 lg 1 alusel on isikut võimalik karistada rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistusega. KarS § 4 lg 3 kohaselt on tegemist teise astme kuriteoga.

KrMS § 202 on eelkõige mõeldud kohaldamiseks esmakurjategijatele. Samas ei välista seadus selle sätte kohaldamist isikutele, kellel on kehtiv kriminaalkaristus.

Kriminaalmenetluse materjalidest nähtub, et xxxxx xxxx omab kahte kriminaalkaristust: 1) 27.09.2017 Tartu Maakohtu poolt KarS § 184 lg 2 p 1, 2 järgi, karistuseks vangistus 3 aastat KarS § 74 lg 1 alusel tingimisi 3-aastase katseajaga; 2) 02.03.2022 Tartu Maakohtu poolt KarS § 184 lg 2 p 2 järgi; KarS § 61 lg 1, § 65 lg 2 alusel lõplikuks karistuseks vangistus 4 aastat 10 kuud KarS § 74 lg 1, 3, 5 alusel tingimisi 5-aastase katseajaga. KarS § 75¹ lg 3 alusel määrati isikule elektroonilise valve tähtjaks 6 kuud. Eelpoolnimetatud kohtuotsusest nähtub, et xxxxx

xxxx pani KarS § 184 lg 2 p 2 järgi kvalifitseeritud kuriteo toime 2019. aasta alguses (vahendas ecstasy tablettide edasiandmist). Pärast seda ei ole isiku seadust rikkunud.

Kriminaaltoimiku materjalidest nähtub, et xxxxx xxxx tunnistab mootorsõiduki juhtimist joobeseisundis. Ta saab aru, et käitus valesti ning avaldab siirast kahetsust toimepandu osas.

xxxxx xxxx kriminaalhooldusametnik xxxxx xxxxxxxx avaldas prokuratuurile, et xxxxx xxxx on kriminaalhoolduse kestel olnud koostööaldis ning orienteeritud seaduskuulekale käitumisele. Mootorsõiduki joobeseisundis juhtimise toimepanemise järel helistas isik ise ametnikule, teavitas toimunust ning kahetses tegu.

Prokurör kohtus 30.10.2024 xxxxx xxxxxxx, kes selgitas, et pärast 2019. aastat ei ole ta seadust rikkunud ning on elanud seaduskuulekalt. Ta töötab alates käesoleva aasta kevadest xxxxxxxx xxxx xx xxx xx-s pakkeliinioperaatorina. xxxxx xxxx avaldas kahetsust, et joobes peaga autorooli istus. Erilist põhjust sõitmiseks ei olnudki, tahtis lihtsalt sõbra juurest koju saada. Ta saab aru, et ei oleks tohtinud joobes olekus autot juhtida ja kahetseb oma tegu väga. xxxxx xxxx kinnitas, et ta on nõus kõikide kohustuste täitmisega, mis temale kriminaalmenetluse lõpetamisega pannakse.

Antud juhul on tegemist II astme kuriteoga, mille eest seadus näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni kolmeaastase vangistuse. Kuna tegemist on teiseliigilise kuriteoga kui xxxxx xxxx poolt varem toimepandu, tema kriminaalhooldus kulgeb positiivselt, siis seetõttu ei pea prokuratuur vajalikuks eelmise karistuse täitmisele pööramist, vaid kaaluks rahalise karistuse määramist. Samas, kuna tegemist töötava inimesega, siis on rahaline karistus kergesti kantav, kuid võimaliku alkoholitarbimise liialdamisega isik selle käigus tegelema ei pea. Seetõttu leian, et antud juhul on otstarbekas lõpetada kriminaalasi avaliku menetlushuvi puudumise tõttu ning määrata xxxxx xxxxxx kohustused, mille läbi ta saab teada ohutu liiklemise põhitõed, vestleb vaimse tervise õega ning annab regulaarselt vajalikud vereanalüüsid.

Prokurör, tutvunud kriminaaltoimiku materjalidega, sh kriminaalhooldusametniku vastuskirjaga ning vestelnud xxxxx xxxxxxx, leiab, et xxxxx xxxx suhtes võib kriminaalmenetluse lõpetada KrMS § 202 lg 1, 2 alusel. Antud juhul on isik võrreldes varasemaga toime pannud teiseliigilise kuriteo, viimase teo toimepanemisest on möödunud üle 5 aasta, mille jooksul isik on käitunud seaduskuulekalt. Materjalidest nähtub, et isik on muutnud oma elu ja suhtumist kuritegelikkus käitumisse. xxxxx xxxx kahetseb toimepandud tegu. Kuna tegemist on teise astme kuriteoga, kahtlustatava süü ei ole suur ning puudub avalik menetlushuvi, siis ei ole isiku kriminaalkorras karistamine otstarbekas.

Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 1, 2 kohaselt lõpetatud, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6, 7 alusel.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS § 202 lg-st 7 ja §-st 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada menetlus kriminaalasjas nr 24284050340.
2. KrMS § 202 lg 2 p 1, 5, 7 alusel määrata xxxxx xxxxxxx järgmised kohustused:
 - 2.1. Mitte juhtida alkoholi piirmäära ületavas seisundis või joobes mootorsõidukit, trammi või maastikusõidukit. Nimetatud nõudest kinnipidamist kontrollitakse käesoleva

kriminaalasja menetluse raames **ühe aasta jooksul. Nimetatud nõude eiramine toob kaasa käesoleva kriminaalasja menetluse viivitamatu uuendamise.**

- 2.2. Alates käesoleva määruse allkirjastamisest ühe aasta jooksul, määruses näidatud tähtaegadel, alkoholi liigtarvitamise häire kindlakstegemiseks, andma neljal korral alkoholi biomarkeri fosfatidüületanooli (PEth) vereanalüüsi.
- 2.2.1. Hiljemalt **06.11.2024** anda laboratoorne vereanalüüs PEth, mille tulemused edastada prokuratuurile **analüüsi andmise kuupäevast hiljemalt 30 päeva jooksul** e-posti teel aadressil: kerli.joala@prokuratuur.ee või kirjalikult aadressil Posti 22/Koidu 5 71004 Viljandi, Lõuna Ringkonnaprokuratuur. **Nimetatud vereanalüüsil nõutav näit puudub.**
- 2.2.2. Ajavahemikul **30.01.2025 – 06.02.2025** anda laboratoorne vereanalüüs PEth, mille tulemused edastada prokuratuurile meili teel või kirjalikult analüüsi andmise kuupäevast hiljemalt 30 päeva jooksul. **Nimetatud vereanalüüsi PEth veremarkeri näit ei tohi ületada 200 ng/ml.**
- 2.2.3. Ajavahemikul **30.04.2025 – 07.05.2025** anda laboratoorne vereanalüüs PEth, mille tulemused edastada prokuratuurile meili teel või kirjalikult analüüsi andmise kuupäevast hiljemalt 30 päeva jooksul. **Nimetatud vereanalüüsi PEth veremarkeri näit ei tohi ületada 125 ng/ml.**
- 2.2.4. Ajavahemikul **30.07.2025 – 06.08.2025** anda laboratoorne vereanalüüs PEth, mille tulemused edastada prokuratuurile meili teel või kirjalikult analüüsi andmise kuupäevast hiljemalt 30 päeva jooksul. **Nimetatud vereanalüüsi PEth veremarkeri näit ei tohi ületada 50 ng/ml.**
- 2.3. Hiljemalt **30.04.2025** läbida tervishoiuasutuse poolt määratud ajal vaimse tervise õe esmane vastuvõtt alkoholtarvitamise häire ravi teenuse raames (täpsem info infolehes). Nimetatud vastuvõtu läbimise kohta edastada prokuratuurile tervishoiuasutuse poolt väljastatud õiend meili teel või kirjalikult hiljemalt **30.05.2024**.
- 2.4. Hiljemalt **30.04.2025** läbida sihtotstarbeline sotsiaalprogramm „Korralik juht“ ehk „KOJU“, mille viib läbi Trafity OÜ. (täpsem info infolehes). Nimetatud programmi läbimise kohta esitab prokuratuurile õiendi Trafity OÜ.
3. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteoamenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: ei kustutata.
4. Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus koos infolehega, milles kohustuste täitmiseks vajalikud toimingud ja õiguslikud tagajärjed on üksikasjalikult kirjeldatud, on xxxxx xxxxxx antud 30.10.2024 kätte prokuratuuris.

Määruse koopia olen kätte saanud. Käesolevaga olen nõus, et prokuratuur ja tervishoiu teenust osutav asutus vahetavad omavahel mind puudutavat infot sh. terviseinfot, mis on vajalik kriminaalmenetluse lõpetamiseks seatud kohustuste täitmise hindamiseks. Olen nõus täitma minule kriminaalmenetluse lõpetamise määrusega pandud kohustused. Kinnitan, et olen kätte saanud info ja nõusoleku lehe, milles on üksikasjalikult selgitatud minule kriminaalmenetluse lõpetamise määrusega pandud kohustuste täitmise tingimused ja õiguslikud tagajärjed. Saan aru, et eelpool loetletud tingimuste täitmata jätmise korral kuulub kriminaalmenetlus käesolevas kriminaalasjas uuendamisele.

(nimi, kuupäev, allkiri)

Juures viibis lepinguline kaitsja Margo Normann _____